



## Оглавлениe III-го тома.

(Часть вторая, отдѣлъ первый.)

	Стр.
I. Крымская война. <i>М. Н. Покровскаго</i> ... ... ... ... ...	1— 68
II. Крестьянская реформа. <i>Его же</i> ... ... ... ... ...	68—179
III. Земская реформа. <i>С. Я. Цейтлина</i> ... ... ... ... ...	179—231
IV. Судебная реформа. <i>М. П. Чубинскаго</i> ... ... ... ...	231—268
V. Польское восстаніе 1863 г. <i>З. Ленскаго</i> ... ... ... ...	268—322

Подробное оглавление см. въ концѣ II части (IV т.).





## Оглавлениe IV-го тома.

(Часть вторая, отдѣлъ второй.)

	<i>Cmp.</i>
VI. Городъ и городовое положеніе 1870 г. <i>Г. И. Шрейдера</i> ...	1—29
VII. Городъ и городское самоуправлениe въ Прибалтiйскомъ краѣ. <i>К. И. Ландера</i> ...	29—43
VIII. Религiозное движение. <i>М. Н. Никольскаго</i> ...	43—68
IX. Народное образованіе въ первой половинѣ XIX в. <i>В. И. Чарнолускаго</i> ...	68—128
X. Средняя школа. <i>М. Н. Коваленскаго</i> ...	128—185
XI. Университеты въ эпоху 60-хъ годовъ. <i>И. Н. Бороздина</i> . 185—212	
XII. Русская литература 60-хъ годовъ. <i>П. Н. Сакулина</i> ...	213—289
XIII. Украинская литература. <i>С. Ф. Русовой</i> ...	289—317
XIV. Пластическiя искусствa. <i>В. М. Фриче</i> ...	317—344
XV. Музыка. <i>Ю. Д. Энгель</i> ...	344—363
Бiблiографiя	364—373
Оглавлениe - конспектъ II части ...	374—384
Пояснительный указатель художественныхъ приложений ...	385—386



## Оглавление II части (III и IV томовъ) \*).

### ТОМЪ III.

#### ГЛАВА I.

##### Крымская кампания.

(М. И. Покровского.)

Борьба съ революционными идеями, какъ основная задача русской дипломатии тридцатыхъ годовъ. Эта борьба была для Николая Павловича вопросомъ самосохранения. Отношение его къ июльской революции (1—3). Предложение вооруженного вмѣшательства не встрѣтило поддержки въ Австрии и Пруссіи (4). Англія и Пруссія не даютъ Николаю I возможности помѣшать отдѣленію Бельгіи. Неудачные попытки импер. Николая воскресить союзъ четырехъ державъ 14 г. противъ Франціи (5). Швейцарскій Союзъ смигается болѣе скромнымъ тройственнымъ 1833 г. Въ февральскую революцию русскій императоръ держится позиции вмѣшательства. Важность мартовской революціи достаточно ясна для Николая I. Манифестъ 14-го марта (6). Готовность Николая I выйтъ въ прусскія дѣла и всогласие на это Гогенцоллерніо. Неудачная попытка Николая I отдать Датскій престолъ принцу Ольденбургскому (7). Озлобленіе Пруссіи. Россія поддерживаетъ Австрию въ борьбѣ съ Италіей. Русскія войска усмиряютъ Молдавію и Валахію и подавляютъ венгерское восстание (8). Содѣйствіе Россіи возстановленію старого Германскаго Союза и негодованіе иѣменскаго общественнаго миѳія (9) . . . . . 1—10

2. Споръ о „ключахъ“. Въ политикѣ Николая I за возвышенными принципами скрывались практическія задачи. Его надежда на паденіе Турціи и наслѣдство послѣ нея (10). Либеральное министерство въ Турціи отказывается выдать Россіи венгерскихъ эмигран-

товъ. Россія и Австрія прекращаютъ дипломатическія сношенія съ Турцией (11). Турція продолжаетъ упорствовать. Россія ищетъ предлога для вмѣшательства въ турецкія дѣла. Споръ съ Франціей изъ-за іерусалимскихъ святынь (12). Николай I сочувствовалъ внутренней политикѣ Наполеона. Обѣ стороны не хотятъ доводить дѣла до войны (13). Общественное мнѣніе европейской буржуазіи толкнуло Францію на войну съ феодальной Россіей (14). Николай I рѣшается воспользоваться слабостью Турціи въ своихъ интересахъ. Россія предъявляетъ Турціи рядъ требованій, и, не получивъ удовлетворенія, Николай I двигаетъ войска въ Придунайскія княжества (16) . . . . . 10—16

3. Дунайская кампания. Отношеніе Николая Павловича къ войнѣ (17). Неудавшееся посредничество западныхъ державъ (18). Несовладческая самоувѣренность Николая Павловича. Финансовое разстройство и плохое вооруженіе русской арміи. Отсталость нашей военной тактики. Отсутствіе инициативы въ войскахъ и забытье солдата (18—23). Подготовляющійся союзъ между Франціей и Англіей (24). Общественное мнѣніе мѣшаетъ правительству Австрии и Пруссіи помочь Россіи (25). Манифестъ о началѣ военныхъ дѣйствій. Стратегическіе условия борьбы нѣ выгодны для Россіи. Турецкая армія многочисленнѣе нашей и лучше вооружена. Первые шаги неудачны. Переходъ къ наступательной тактике (27). Уничтоженіе турецкаго флота (28). Разрывъ съ Англіей и Франціей. Англійская и французская эскадры входятъ въ Черное море. Австрия и Пруссія отказываются отъ союза съ Россіей (29—30). Сонѣтъ Паскевича и Погодина (31—33). Николай Павловичъ изъ роли революціоннаго агитатора на Балканскомъ полуостровѣ (33—34). Русскія войска переходятъ Дунай (34). Европа требуетъ вывода русскихъ войскъ изъ княжествъ (35). Осторожность русскаго главнокомандующаго. Дезерганизація арміи (36—37). Во главѣ арміи вместо Паскевича становится князь Горчаковъ. Неудача наступленія и переходъ къ оборонѣ (38) . . . . . 17—38

\* ) Страницы III-го тома набраны прямымъ шрифтомъ, страницы IV-го тома—курсивомъ.

**4. Севастополь.** Прекращение дипломатическихъ союзій съ Франціей и Англіей. Манифестъ 9-го февраля (39). Союзная эскадра крейсируетъ у русскихъ береговъ, старается растянуть русскія силы и скрыть мѣсто своей высадки (40—42). Рекогносцировка Севастополя (42—43). Главнокомандующій флотомъ угадываетъ намѣренія союзниковъ, но на его предупрежденіе Николай Павловичъ не обращаетъ вниманія. Состояніе сухопутныхъ севастопольскихъ укрѣпленій и отношение къ памѣти князя Меньшикова (43—44). Занятіе Евпаторіи. Сраженіе на берегахъ р. Алмы (44—45). Укрѣпленіе Севастополя, его осада. Первая бомбардировка (46). Защита Севастополя представляется большая трудности (47). Севастополь и его укрѣпленія (48—50). Попытки выручить Севастополь. Меньшиковъ атакуетъ Балаклаву съ цѣлью лишить противника удобной гавани (50—51). Ипперманскій дѣлъ (52). Пессимизмъ и пасивность Меньшикова (53). Неудачная атака Хрулевымъ Евпаторіи. Главнокомандующій вместо Меньшикова назначается Горчаковъ. Смерть Николая Павловича (54). Александръ II заявляетъ о своемъ намѣреніи не измѣнять системы Николая Павловича. Союзники уничтожаютъ заготовленный русскими на зиму провіантъ (54—55). Надежды Александра II послѣ того, какъ русскіе отбили штурмъ Севастополя (56). Союзники берутъ Малаховъ курганъ, и русскія войска оставляютъ городъ (57) . . . . . 39—57

**5. Итоги.** Франція не хочетъ вести сухопутной кампаніи (57—58). Обѣ воюющія стороны не жаждутъ первыми заговорить о мирѣ (59). 4 пункта, выработанные Австріей. Австрія предлагаетъ Россіи ультиматумъ (60). Особое совѣщеніе обсуждастъ ультиматумъ (61). Предложение Горчакова. Рѣчь военного министра о невозможности вести войну. Наши пути общенія. Качественный составъ арміи (62). Наши финансовые затрудненія (63). Боязнь европейского общественного мнѣнія. Письма Смирновой изъ-за границы (64). Офицера русской политики Погодинъ. Киселевъ и Горчаковъ боятся отпаденія окраинъ (65). Парижский миръ. Поведеніе русской дипломатіи. Обѣщаніе графа Орлова Наполеону III прекратить Николаевскую политику въ Польшѣ (65—66). Настроеніе нашихъ правящихъ круговъ. Погодинъ, какъ выразитель новой идеологии (67—68) . . . . . 57—68

## ГЛАВА II.

### Крестьянская реформа.

**1. Новое общество.** Москва 30-хъ годовъ (68). Буржуазія и феодально-юридическая рамки. Капиталисты-крѣпостные (69). Буржуазія въ русской литературѣ (70). Стремленіе буржуазіи къ раскрытию труда. Прошеніе купцовъ Хлѣбниковыхъ. Почему у насъ легко прошло раскрытие? (71). Помѣщицкое хо-

зяйство становится буржуазнымъ (72). Новый плантационный типъ помѣщицкого хозяйства (73). Барщинное хозяйство стало невыгодно. Ликвидация барщинного хозяйства ускоряется боязнью раскрытия снизу (74). Крестьянская волненія (75—76). Неповиновеніе крестьянъ, убийства и покушенія (77). Пониманіе крестьянской идеологии славянофилами и петрашевцами (78). Петрашевцы, ихъ близость къ народной идеологии (80—81). Революционное движение относится къ мало-буржуазному характеру (82). Отношеніе буржуазно-помѣщицкой интеллигентіи къ соціализму. Самаринъ, Кавелинъ (82—83). Манчестерство славянофиловъ и западниковъ (83). Политические взгляды Самарина и Кавелина (84). Путь къ освобожденію крестьянъ, предсказанный Герценомъ (85). Новый типъ хозяйства, открытый Хомяковымъ (86—87) . . . . . 68—87

**2. Губернские комитеты.** Развитіе капитализма, какъ причина крестьянской реформы. Двойственность дворянской идеологии. Октябрьизмъ прогрессивного дворянства (88). Сочувствіе реформѣ большей части дворянства придавало ей общественный характеръ (88—91). Намѣреніе Александра II продолжать соціальную политику отца и вести „кѣнейное“ обсужденіе крестьянского вопроса (92—93). Правительство теоретически не подготовлено къ реформѣ и принуждено обратиться къ частной инициативѣ (93—94). Правительство боится недовольства крестьянской массы предстоящей реформой и стремится возвратить на дворянство часть ответственности за нее (95—96). Раскрытие 20-го ноября 57 г., данное латовскимъ дворянамъ. Его сходство съ закономъ 42 года о временно обязаннѣхъ (97—98). Характеръ и составъ дворянскихъ комитетовъ (98). Высочайшее повелѣніе о ихъ созывѣ и рѣчи Александра II (99). Правительство отдало разрѣшеніе крестьянского вопроса въ руки всего класса дворянъ. Дворянская интеллигентія сочувствуетъ реформѣ (100—101). Дворянство братается съ передовой буржуазіей. Среди членовъ дворянскихъ комитетовъ иѣтъ защитниковъ крѣпостного права въ его чистомъ видѣ (102). Дворянство стремится сдѣлать переходъ къ свободѣ нечувствительнымъ для себя (103). Сознательность и активность членовъ комитетовъ (104). Проекты замаскированного сохраненія крѣпостного права (Самаринъ) и замаскированного его выкупа (Унковский) (105—107). Проекты безземельного освобожденія (108). Вопросъ о величинѣ надѣла и размѣрѣ выкупа (109—112). При окончаніи работы заключительныхъ сценъ посѣтъ идеалическо-художественный характеръ (113—114) . . . . . 87—114

**3. Редакціонныя комиссіи.** Дворянство ожидаетъ вызова депутатовъ въ Петербургъ для окончательного разсмотрѣнія всего дѣла (114). Слухи о намѣреніи правительства самостоятельно рѣшить крестьянский вопросъ. Правительство перестаетъ бояться крестьянского движения и начинаетъ опасаться дворянства, выступающаго съ политическими тре-

бованіям (115). Правые комитеты хотят сохранения за дворянством доли государственной власти над бывшими крепостными (116 — 117). Программа реформы, указанная Унковским (119). Записка Ланского (120). Составители проектов были очень умбрены (121 — 122). Разрыв между бюрократией и дворянством на заседании 18-го октября 58 г. (123 — 124). Работа главного комитета (125). Признание необходимым предоставить крестьянам право выкупа земли (125—126). Правительство стремится создать на месте крамольного крушения — мелкое землевладение. Цель редакционных комиссий. Ростовцевъ (126). „Либерализмъ“ и монархизмъ Милотина. Самаринъ, Кавелинъ и др. (127 — 132) устранины от комиссии (132). Представители крупного землевладения въ комиссияхъ — Паскевичъ и Шуваловъ (133—134). Обсуждение въ комиссияхъ вопроса о крестьянскомъ на-дѣлѣ. Докладъ Черкасскаго (134 — 136). Отрѣзки. Юридическая форма перехода земли къ крестьянамъ. Крестьянское самоуправление (137—138). . . . . 114—144

4. Ликвидация крѣпостного права. Безпринципность высшихъ сферъ (144). Усилия Ланского и Милотина отстоять редакционные комиссии. Записка Ланского (145—146). Стремленіе разобщить депутатовъ. Инструкція и отношеніе къ ней депутатовъ (147—148). Проектъ адреса, какъ попытка со стороны дворянства вынудить у правительства исполненія его первоначальныхъ обѣщаній (149). Запрещеніе официальныхъ собраний депутатовъ. Отсутствіе принципіальныхъ разногласій между членами редакционныхъ комиссій и депутатами I-го призыва (150). Депутаты были вѣдь комиссій въ вопросѣ обѣ юридической сторонѣ раскрытощенія (150 — 151). Из-за выкупной цѣны шель торгъ (151—152). Политические интересы депутатовъ были одинаковы, экономические — расходились у помѣщиковъ разныхъ полосъ Россіи (153). Столкновеніе помѣщиковъ съ правительствомъ было столкновеніемъ крупного землевладѣнія съ землевладѣніемъ средне-крупнымъ и среднимъ (154). Бюрократія скоро перестаетъ бояться дворянства (154—155). Часть сановниковъ стала на сторону депутатовъ. Коллективные адреса государю (155—157). Адреса Шидловскаго и Безобразова. Увольненіе со службы Безобразова (157—158). Записка Ланского и его критика адреса. Репрессіи противъ подписавшихъ адресъ (158—159). Запрещеніе обсужденія крестьянского вопроса на дворянскихъ собранияхъ (160). Демонстраціи, петиціи и адреса въ честь вернувшихся депутатовъ (160 — 161). Столкновеніе тверского земства съ бюрократіей. Примиреніе Александра II съ дворянствомъ (161). Смерть Ростовцева. Назначеніе предсѣдателемъ редакционныхъ комиссій Панина (162—163). Второй періодъ занятій редакционныхъ комиссій. Споры въ комиссіяхъ еще при жизни Ростовцева (163 — 164). Отрѣзки и прирѣзки земли крестьянамъ. Депутаты второго призыва (164—167). Открытое письмо Горсткина

(167 — 168). Усиленіе влиянія дворянства въ редакционныхъ комиссіяхъ съ назначеніемъ Панина. Становится популярна идея добровольныхъ соглашеній помѣщиковъ съ крестьянами (168). Письмо къ Панину, какъ кульминационный пунктъ дворянской реакціи. Редакционная комиссія идетъ на уступки. Примереніе группъ дворянства на обѣй по случаю окончанія совмѣстныхъ занятій депутатовъ и комиссій (168). Утрата комиссіями характера самостоятельныхъ учрежденій. Ихъ закрытіе (169—170). Работа продолжается въ главномъ комитетѣ и ведется секретно (170 — 171). Крестьянские надѣлы урѣзываются. Гагаринский надѣль (172). Правильна ли восторженная оценка освобожденія крестьянъ Погодинымъ и либеральными историками? Оброкъ и барщина сохранились (172 — 173). Помѣщикъ облечень судебно-полицейской властью (174). Обезземленіе крестьянъ (174 — 176). Подъ видомъ выкупа земли крестьянинъ долженъ былъ также выкупать и свою личность (177—178). Была уничтожена личная зависимость крестьянъ отъ помѣщиковъ. О причинахъ паденія крѣпостного права (179) . . . 144—179

## ГЛАВА III.

### Земская реформа.

(С. Я. Цейтлина.)

1. Дореформенное мѣстное управление. Помѣщичье село, какъ низшая административная единица (179 — 180). Губернаторская власть и ее соціальное значеніе (180 — 184). Губернское и уѣздное судебно-полицейское управление (184—185). Возникновеніе и развитие административно-хозяйственного управления (185). Земскія повинности; денежныя и натуральныя; государственные и губернскія (186). Организація управлія земскими повинностями; роль дворянства; роль губернскихъ и уѣздныхъ административно-полицейскихъ властей; роль центральной власти. Смѣты и раскладки денежныхъ повинностей, исполненіе и отчетность (188). Отправление натуральныхъ повинностей (189). Управление проводовъственной частью; роль дворянства; итоги (190). Управление общественнымъ пріѣзжимъ; итоги дѣятельности приказовъ общественного пріѣзжаго (190). Крѣпостной строй и мѣстное управление и самоуправление (191) . . . . . 179—191

2. Начало земской реформы. Первоначальные проекты административной реформы (1858 г.) (191 — 192). Дворянское движение; дворянские „верхы“ и „низы“ (193—194). Программа и тактика дворянского движения; детализація дворянскихъ требованій, въ особенности, въ области хозяйственно-распорядительного управления (195). Дворянское движение, крестьянство и правительство (195—196). Первая уступка династіи и высшаго чи-

- новничества. „Главные начала“ 1859 г. (196—197). Образование комиссии объ уездныхъ учрежденияхъ подъ предсѣдательствомъ Н. А. Милютина. Полицейская реформа въ трудахъ милютинской комиссии; военно-полевая юстиция; „временные правила“ 22 февраля 1860 г. (198). Земская реформа въ трудахъ милютинской комиссии; проектъ „временныхъ правилъ объ уездныхъ присутствияхъ“; копирование дареформенного режима; судьба проекта (199). Ходъ работы милютинской комиссии въ 1861—62 гг. (199—200). Назначение министромъ внутр. дѣлъ и предсѣдателемъ комиссии объ уездныхъ губернскихъ учрежденияхъ П. А. Валуева; ходъ работы комиссии; высочайший запросъ 1862 г. (200). Дальнѣйшая выѣмная исторія (1862—63 гг.) работы валуевской комиссии по выработкѣ проекта положенія о земскихъ учрежденіяхъ (201—202). Общая характеристика этихъ работъ; основная задача, поставленная комиссіи; валуевская комиссія и общественно-хозяйственные теоріи самоуправления. Компетенція новыхъ земскихъ учрежденій въ проектѣ валуевской комиссіи (203). Предѣлы власти земскихъ учрежденій въ проектѣ валуевской комиссіи (204—205). Критическая записка Н. А. Милютина и обсужденіе ея въ особомъ совѣщаніи (205). Избирательная система и организація земскихъ учрежденій въ проектѣ валуевской комиссіи. „Демократизмъ“ проекта валуевской комиссіи (207—215) . . . . . 191—215
3. Валуевский проектъ общеземского представительства 1863 г. и Положение о земскихъ учрежденіяхъ 1 января 1864 г. Крестьянские бунты послѣ 19 февраля 1861 г. (215). Революціонно-демократическое движение различавшой интеллигенции, отношеніе его къ либеральному правительству и либеральному дворянству, къ крестьянскимъ массамъ (216). Прокламація „къ молодому поколѣнію“, „Великорусса“, статья „одного изъ многихъ“ (216—217). Всеподданѣйшая записка П. А. Валуева (апрѣль 1863 г.) (217—218). Проектъ нового учрежденія государственного совѣта (218). Съѣздъ государственныхъ гласныхъ (218—219). Судьба проекта (220). Послѣдняя стадія разсмотрѣнія проекта положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Общая характеристика замѣчаній бар. М. А. Корфа по поводу проекта валуевской комиссіи (220). Обсужденіе проекта въ государственномъ совѣтѣ; эксперты; высочайшее требование и ускореніе работы (220). Полное согласіе записки бар. М. А. Корфа, членовъ государственного совѣта и экспертовъ съ основными начальами проекта валуевской комиссіи (по отношенію къ компетенціи, предѣламъ власти и организаціи новыхъ земскихъ учрежденій) (221). Замѣчанія бар. М. А. Корфа и членовъ государственного совѣта по детальнымъ вопросамъ, поправки неизначительного характера, принятые большинствомъ государственного совѣта (вопросъ о передачѣ земству полоченія о народномъ здравіи и народномъ образованіи; эластичность опредѣленій комиссіи; вопросы о передачѣ земству дареформенныхъ земскихъ полномочій, объ усиленіи самостоятельности земства и о правѣ его издавать обязательныя постановленія, объ утвержденіи земскихъ сметъ и раскладокъ, о земской полиціи; вопросы избирательного права; проекты, защищавшіеся петербургскимъ и московскимъ предводителями дворянства; вопросы объ организаціи губернскихъ земскихъ собраний, исполнительныхъ органовъ земства и президіума земскихъ собраний) (221—230). Общая характеристика Положенія объ уездныхъ и губернскихъ земскихъ учрежденіяхъ 1 января 1864 г. (230). Отзывы дворянскихъ либераловъ (230—231) . . . . . 215—231
1. Связь судебной и крестьянской реформы. Необходимость до судебнай реформы измѣнить ваше материальное право . . . . . 231—234
2. Тѣлесный наказанія, какъ основной элементъ старой карательной системы (235). Законъ 1855 года. Отношеніе къ тѣлеснымъ наказаніямъ лучшихъ людей и народа (236). Записка князя Орлова и отношеніе къ ией. (236—237). Защитники тѣлесныхъ наказаній—митрополит Филаретъ, оберъ-прокуроръ синода графъ Толстой и министръ юстиціи Напінгтонъ (237—238). Измѣненіе въ материальномъ правѣ, произведенія мировымъ уставомъ (239—242) . . . . . 235—242
3. Злоупотребленія, царившія въ старыхъ судахъ (242—244). Неудовлетворительность состава судовъ. Зависимость судовъ отъ администраціи (244—246). Неясность, исполнота и противорѣчія въ законахъ. Низкий уровень полиціи и отсутствіе гласности (246—247). Инквизиціонное начало, какъ основной элементъ скораго процесса. Критика стараго суда (247—249). Превращеніе всякой судебной реформы въ жалкій паліативъ, благодаря николаевскому режиму (249—251) . . . . . 242—251
4. Проекты будовской комиссіи, какъ компромиссъ между старымъ и новымъ (251). Освобожденіе крестьянъ и его влияніе на судебнія преобразованія (251—252). Выработка основныхъ положеній (252). Составители—судебныхъ уставовъ. Роль Буткова, Заруднаго и др. (252—253). Слѣды проектовъ въ государственномъ совѣтѣ. Санкція императора Александра II (253—254) . . . . . 251—254
5. Препятствія, которыя пришлось преодолѣть творцамъ судебнай реформы (254—255). Реформа судоустройства (255—257). Реформа судопроизводства (257—258). Восторженный приемъ печатью и обществомъ основныхъ началь судебнай реформы и затѣмъ опубликованіе судебныхъ уставовъ (258—259). Медленное проведеніе реформы. Усѣхъ нового суда и его дѣлъ . . . . . 254—261

**6. Урѣзки и измѣненія, внесенные въ по-  
вую реформу реакцией (261—262). Западная  
пресса и признаніе ею судебной реформы ша-  
гомъ впередъ къ будущей конституціи (262 —  
263). Компромиссы, допущенные при соста-  
влении судебной реформы (264 — 265). Проло-  
жение ими пути къ дальнѣйшей реакціонной  
политикѣ въ дѣлѣ суда . . . . . 261—268**

## ГЛАВА V.

### Польское восстание 1863 г.

(З. Ленскаго.)

#### I. До восстания.

**1. Режимъ Паскевича. Радость Николая I  
по поводу взятія Варшавы (268 — 269). Уни-  
 тожленіе конституціи Царства Польскаго. Ка-  
ры, обрушившися на поляковъ и манифестъ  
объ амністіи (269—270). Конфискація имѣній  
и раздача ихъ русскимъ чиновникамъ и ге-  
нераламъ (271). Преобразование школьнаго  
дѣла (272). Репрессии въ „возвращенныхъ  
отъ Польши губерніяхъ“ (272 — 273). Наса-  
жденіе православія въ литовскихъ губерні-  
яхъ (273) . . . . . 268—273**

**2. Эмиграція и демократическая пропа-  
ганда. Распрѣтъ идеейной жизни средиполь-  
ской эмиграціи (273—274). Борьба партій. Дѣя-  
тельность демократического общества (274 —  
275). Экспедиція Залинского и вызванные ѿ  
репрессіи въ Польшѣ (275). Манифестъ демо-  
кратического общества (275 — 277). Социали-  
стическая идея въ польской эмиграціи (278).  
Попытка ксендза Сѣтченаго (279) . . . . . 273—279**

**3. Положеніе крестьянского вопроса  
послѣ 1831 г. Восстание 1846 г. Указъ  
26-го мая. Капиталистическая эволюція въ  
сельскомъ хозяйстве Польши (280). Ростъ зем-  
ельного пролетариата въ Царствѣ Польскомъ  
(280 — 281). Положеніе крестьянъ въ казен-  
ныхъ и майоратныхъ имѣніяхъ (281). Замѣна  
барщины чиншемъ (281). Подготовка восстанія  
демократическимъ обществомъ (282—283). Не-  
удачные попытки восстанія въ Ц. Польскомъ  
и Княжествѣ Познанскомъ. Краковская рево-  
люція. Галицкая рѣзня. Высочайший указъ  
26 мая 1846 г. (283—285) . . . . . 279 — 285**

**4. Послѣдніе годы режима Паскевича.  
Вступление на престолъ Александра II.  
„Землемѣльческое общество“ и крестьян-  
скій вопросъ. Новое отношение къ крестьян-  
скому вопросу. Брошюры Голуховскаго и Пото-  
цкаго (285—286). Изгнаніе польскихъ эми-  
грантовъ изъ Франціи (286). Экономический  
подъемъ въ Польшѣ (286—287). Приѣздъ Ал-  
ександра II въ Варшаву (287). Манифестъ объ  
амністіи, открытие медико-хирургической академіи и землемѣльческаго о—ва (287 — 288).  
Обсужденіе крестьянскаго вопроса въ земле-  
мѣльческомъ обществѣ (289—290) . . . . . 285—290**

#### II. Революционное движение 1861 — 64 гг.

**1. Манифестаціонное движение. Даль-  
нѣйшее развитіе крестьянского вопроса.  
Правительственные уступки. Организація  
силъ. Начало восстанія. Вліяніе наполь-  
ское общество борьбы итальянцевъ за неза-  
висимости (290). Патріотическая манифестація,  
устроенная кружкомъ учениковъ школы изящ-  
ныхъ искусствъ (291). Манифестація 25 фе-  
враля и землемѣльческое общество въ неї  
(291). Жертвы 27 февраля и ихъ похороны  
(292). Адресъ государю, составленный коми-  
тетомъ землемѣльческого общества. Обращеніе  
того же общества къ народу. Правительствен-  
ный циркуляръ (293). Поворотъ въ правитель-  
ствен. сферахъ. Деятельность Вѣлѣпольского  
(294 — 295). Ростъ революціонного движения.  
Назначеніе намѣтникомъ Лидерса. Возникно-  
вение „красной“ и „блѣющей“ организацій (296).  
Осуществленіе программы Вѣлѣпольского (297).  
Тerrorъ. Настроеніе польского дворянства.  
Указъ о рекрутскомъ наборѣ (297—298). Близ-  
кость восстанія. Надежды поляковъ на рус-  
скую революцію (293). Польский манифестъ,  
запечатанный въ „Колоколѣ“. Письмо рус-  
ского офицера Герцену. Вліяніе набора на  
ускореніе восстанія (299—300) . . . . . 290—300**

**2. Вооруженное восстание 1863 г. Ко-  
личество русскихъ войскъ въ Польшѣ. Пар-  
тизанскій характеръ восстанія и причины его  
продолжительности (300—301). Концентрація  
повстанческихъ отрядовъ (301). Русскіе офи-  
церы въ рядахъ повстанцевъ. Составъ по-  
встанцевъ (302—303). Отряды, набранные въ  
Галиціи (303 — 304). Соціальная программа  
центральнаго комитета (304). Положеніе кре-  
стьянъ въ моментъ восстанія. Расправы кре-  
стьянъ сть повстанцами (305) . . . . . 300—306**

**3. Восстание и европейская дипломатія.  
Конвенція съ Пруссіей (306). Протестъ Англіи  
(306). Письмо Наполеона III къ Александру II  
(306). Попытка совмѣстныхъ дѣйствій въполь-  
скомъ вопросѣ Франціи и Австріи. Дипломатическое  
вмѣшательство трехъ державъ. Цар-  
ский указъ объ амністіи и отношеніе къ нему  
повстанцевъ (307). Требованія трехъ державъ.  
Отвѣтъ русскаго правительства (308). Отно-  
шеніе „блѣыхъ“ къ дипломатическому вмѣш-  
ательству (309—310). Ллагевичъ (310). Назна-  
ченіе дипломатическихъ агентовъ при друже-  
ственныхъ правительствахъ (310 — 311). Над-  
ежды на Францію (311). Организація „Жонда  
Народового“ (312—313) . . . . . 306—313**

**4. Подавленіе восстанія. Растрѣянность  
правительства, вызванная дипломатическимъ  
вмѣшательствомъ. Указъ 1-го марта 1863 г.,  
какъ попытка предотвратить восстаніе въ  
Литвѣ (313). Назначеніе И. М. Муравьевъ ви-  
ленскимъ генераль-губернаторомъ (314). Казн.  
Муравьевъ въ роли защитника литовскихъ  
крестьянъ. Сожженіе деревень. Помѣщицы  
всеподданѣйшіе адреса (315). Назначеніе  
гр. Берга „исполняющимъ должность намѣт-**

ника Царства Польского. Усмирение и террористическая покушения на членов полиции (316). Милотинъ и крестьянская реформа въ Царствѣ Польскомъ (318—319) . . . . .	313—319	бюджетныхъ правъ городского управления (24—26). Несмотря на всѣ стѣсненія, работа городского самоуправления была продуктивна (26—29) . . . . .	23—29
5. Русское общество и польское восстание. Патріотические адреса, вызванные дипломатич. вмѣшательствомъ европейскихъ державъ (319—320). Призывъ Герцена къ сочувствію польскому восстанию (321—321). Стремленіе „Московскихъ Вѣдомостей“ доказать ненародность польского восстания (321). Отношеніе къ польскому вопросу славяно-фильского органа „День“. Изолированность „Колокола“ въ вопросѣ о польскомъ восстании . . . . .	319—322		

## Т О МЪ IV.

### ГЛАВА VI.

#### Городъ и городовое Положеніе 1870 года.

(Г. И. Шрейдера.)

1. Городъ въ первой половинѣ XIX в. Характерные черты города, его отличие отъ деревни (1—3). Малая населенность дореформенныхъ городовъ, приближающая ихъ къ деревне (5). Однородность городского населения по составу (6—7). Незначительность городской торговли и промышленности (8). Отсутствие культурного значенія города. Часто городъ не былъ даже административнымъ центромъ (9). Незначительность городскихъ бюджетовъ (10—11). Городское хозяйство обслуживало не мѣстныя, а общегосударственные нужды. Индифферентное отношение городского населения къ городскому управлению (12—13). Городская реформа, какъ продуктъ правительственной инициативы (14) . . . . . 1—14

2. Городская реформа 1870 г. Ея ходъ и характерные черты. Соответствіе дореформенного муниципального строя условиямъ общественной жизни того времени (14—15). Влияние освобожденія крестьянъ на городской бытъ. Высочайшее повелѣніе 20 марта 1862 г., какъ послѣдствіе ходатайства о реформѣ городского управления (16). Вѣтшія история городской реформы (16—17). Ограничение городского самоуправления (18). Превращеніе городского управления въ органъ исключительно хозяйственный (18). Избирательный цензъ. Несамостоятельность городского управления (21—22). Соединеніе распорядительной и исполнительной власти (22) . . . . . 14—22

3. Условія дѣятельности городскихъ управлений. Новые и сложные задачи, представившіяся городскому самоуправлению (23—24). Дефекты его организаціи. У衷ъ компетенціи, неудовлетворительность избирательной системы. Стремленіе бюрократіи уничтожить остатки самостоятельности. Ограниченность

бюджетныхъ правъ городского управления (24—26). Несмотря на всѣ стѣсненія, работа городского самоуправления была продуктивна (26—29) . . . . .

### ГЛАВА VII.

#### Городъ и городское самоуправление въ Прибалтийскомъ краѣ въ первой половинѣ XIX вѣка.

(К. И. Ландера.)

Исключительная роль городовъ Прибалтийского края. Исторія г. Риги. Происхожденіе цеховъ и магистрата. Борьба городскихъ со словій съ магистратомъ (29—30). Рижскій магистрат и городскій сословія въ началѣ XIX вѣка. Организація цеховъ (31—32). Цехи; большая и малая гильдія гражданъ, обыватели и ремесленники. Населеніе и торговля г. Риги въ началѣ XIX в. (32—33). Исторія городского законодательства. Рижское городскіе право. Несоответствіе юридического строя съ измѣнившимися условіями хозяйственной жизни города. Законы о цехахъ. Возстановленіе обновленного магистрата и недовольство гражданъ. Конфликтъ между магистратомъ и гражданами. Требованія гражданъ. Высочайшая резолюція (34—36). Работы комитета для пересмотра мѣстного городового положенія и результатъ его дѣятельности (36—37). Учрежденіе биржевого комитета и биржевого общества (37). Работы комиссіи 1818 г. по составленію свода мѣстныхъ узаконеній. Ревизія г. Риги (38). Развитіе Латвіи, Мазавы и др. городовъ Прибалтийского края (39—40). Развитіе виѣшней и внутренней торговли Прибалтийскихъ городовъ въ первой половинѣ XIX в. (40). Классовый составъ городского населения Лиѳуанской губерніи (40). Развитіе фабрично-заводской промышленности въ Прибалтийскомъ краѣ въ первой половинѣ XIX в. (41—42). Внутренняя и виѣшняя торговля г. Риги и национальный составъ городского населения Прибалтийского края въ первой половинѣ XIX в. (42—43) . . . . . 29—43

### ГЛАВА VIII.

#### Религіозное движеніе.

(М. И. Никольскаго.)

Происхожденіе раскола. Соціально-политическая сторона раскола (43—44). Крестьянское движеніе второй половины XVII вѣка выразилось въ беспорядочныхъ бунтахъ и расколѣ (44—45) . . . . . 43—45

Поповщина. Съ Петра Великаго расколъ вступаетъ въ мирную фазу своего развитія. Крестьянский и посадскій составъ раскольниковъ (46). Поселенія и центры поповцевъ; буржуазный характеръ этого раскольничаго толка (47—49). Возникновеніе старообрядчес-

ской церкви (50—51). Терпимое отношение правительства к старообрядцам в XVIII и начале XIX века и гонения, начавшиеся при Николае I (51—56). Разгром монастырей (56—58). Элементы старообрядчества съ крестьянской психологией ударяются въ эсхатологию и растворяются въ беспоповщинѣ (57—58). Городская буржуазія ищетъ епископа. Учреждение блокириницкой іерархіи (58—59). Выработка окружного посланія, которое становится основаниемъ вѣроученія; различное отношение къ нему старообрядцевъ (60—62) . . . . .	46—62
Безпоповщина. Разнообразіе толковъ, называемыхъ безпоповщиками (62). Крестьянские и мѣшаніе толки (63). Бѣгуны—крайне выразители протеста крестьянскихъ массъ (64—65). Федосѣвцы и мопинцы были представителями буржуазіи въ періодъ первоначального капиталистического накопленія (65—68) . . . . .	62—68
<b>ГЛАВА IX.</b>	
<b>Народное образование въ первой половинѣ XIX столѣтія.</b>	
(В. И. Чаролусского.)	
I. Положение народного образования къ началу столѣтія . . . . .	68—70
II. Законодательство эпохи правительственного либерализма (1801—1812). Первые шаги. Учрежденіе министерства народного просвѣщенія. „Предварительный правилъ“ 1803 г. Уставъ 1804 г. Планъ Сперанского . . . . .	70—74
III. Правительственная реакція (1812—1825). Внѣшний характеръ правительственного либерализма и начало реакціи. Министерство духовныхъ дѣлъ и просвѣщенія. Расцѣльть роскоши . . . . .	74—76
IV. Народная самодѣятельность въ первой четверти вѣка Домашнія народныя школы и ихъ преслѣдованіе правительствомъ. Правительственная регламентация частныхъ учебныхъ заведений . . . . .	76—78
V. Внутреннее состояніе правительственной школы въ первой четверти вѣка. Скудость средствъ. Жалкое состояніе школьніхъ зданий. Низкій уровень учителей и школьной администраціи. Положеніе искреннихъ друзей образования. Значеніе университетовъ. Отношеніе къ дѣлу общей мѣстной администраціи. Внутренний строй школы и ея непродуктивность. Правительственный надзоръ за „направленіемъ“ школъ . . . . .	78—84
VI. Финансовая политика правительства Александра I. Слова и дѣла правительства. Отнесение расходовъ по содержанию школъ на частные и мѣстные средства. Плата за ученіе, какъ финансовый ресурсъ. Ланкастерская система . . . . .	84—86
VII. Удѣльныя школы въ первой четверти вѣка . . . . .	86—87
VIII. Православное духовенство и школа въ первой четверти вѣка. Положеніе 1804 г. Отношеніе духовенства къ проекту передачи въ его руки всѣхъ сельскихъ школъ . . . . .	87—88
IX. Народное образование на окраинахъ въ первой четверти вѣка. Первые представители системы русификаціи. Западный край. Прибалтійский край. Сибирь. Европа . . . . .	88—93
X. Статистика народного образования въ первой четверти вѣка. Общиі данные о положеніи народного образования въ 1824 г. Народное образование въ городахъ 1825 г. Фиктивность офиціальныхъ данныхъ. Золотой и соціальный составъ учащихся. Финансы народного образования въ 1800 и 1825 гг. . . . .	93—95
XI. Народное образование въ проекціи декабриста . . . . .	95—96
XII. Школьное законодательство второй четверти вѣка. Основныя задачи школьній реформы въ рескриптахъ 1826 и 1827 гг.: централізациія и строгая правительственная регламентациія; соціальная перегородка въ школьній системѣ. Уставъ 1828 г. Привлечеіе дворянства къ надзору за народнымъ образованіемъ. Появленіе специальной школьній администраціи. Подготовка учительского персонала. Финансовая политика правительства. Плата за ученіе, какъ орудіе школьній политики. Дѣйствительныя цѣли николаевскаго правительства въ области образования. „Православіе, самодержавіе, народность“. Правительственная регламентациія частныхъ учебныхъ заведений и домашнаго обутенія . . . . .	96—105
XIII. Удѣльныя школы николаевскаго времени . . . . .	105—106
XIV. Школы государственныхъ крестьянъ николаевскаго времени . . . . .	106—110
XV. Православное духовенство и народное образование во второй четверти вѣка. Правила 1836 г. Появленіе церковныхъ школъ и ихъ положеніе . . . . .	110—111
XVI. Народная самодѣятельность во второй четверти вѣка . . . . .	111—113
XVII. Народное образование на окраинахъ во второй четверти вѣка. Доминирующая роль общей администраціи. Западный край. Прибалтійский край. Ц. Польское. Сибирь. Кавказъ. Европа . . . . .	113—120
XVIII. Статистика народного образования во второй четверти вѣка. Первое правительственное обслѣдованіе школьнаго дѣла 1836 г. Сводъ 1856 г. Данные о развитіи народного образования по отчетамъ министерства народного просвѣщенія, по отчетамъ спихода, по вѣдомствамъ удѣльному и государственнымъ имущество. Данные объ образованіи дѣвочекъ. Финансы народного образования въ 1832 и 1860 гг. . . . .	120—123
XIX. Внутреннее состояніе правительственной школы во второй четверти вѣка . . . . .	123—128

## ГЛАВА X.

### Средняя школа.

(М. И. Коваленского.)

I. Вопросъ о школахъ въ комиссіи 1767 г. Запрошъ на школы въ самой странѣ. Запрошъ на дворянскія школы. Запрошъ на народныя школы. Проектъ этихъ школъ. Безрезультатность этихъ проектовъ . . . . . 128—130

II. Сословная школа XVII вѣка. Сословный принципъ въ устройствѣ и судьбѣ существовавшихъ школъ — гимназій, корпуса, пансионовъ, въ шуваловскихъ проектахъ школъ, въ закрытой школѣ Екатерины II. Воспитательная задача, возложенная Екатериной на эту закрытую сословную школу. Культурная цѣнность всѣхъ этихъ сословныхъ школъ . . . . . 130—133

III. Народная школа Екатерины II и Александра I. Устройство элементарныхъ школъ и народныхъ училищъ. Переименование ихъ при Павлѣ и преобразование при Александрѣ I по уставу 1804 г. Всесословность всѣхъ этихъ школъ. Сомбѣтное обученіе при Екатеринѣ и отмѣна е.о. при Александрѣ I. Образовательная программа всѣхъ этихъ школъ; ея возрастная сложность; ея свѣтскій характеръ. Заданные образцы въ организаціи новыхъ школъ. Нищенскій ихъ бюджетъ. Условия возникновенія этихъ народныхъ школъ посреди сословной Россіи; дальнѣйшая ихъ судьба; вліяніе на народную школу сословности всего общества. Малый успѣхъ народной школы и его причины: некультурность общества и некультурность самой школы. Учителя и методы; результаты . . . . . 133—140

IV. Женская школа имп. Маріи Федоровны. Ея усѣхъ послѣ Екатерины. Разрастаніе системы закрытыхъ школъ: казенные и дворянские институты. Сословность всѣхъ этихъ школъ. Сословность и табель о рангахъ въ распределеніи воспитанницъ. Переѣхъ дворянской школы. Специфически-женскій характеръ этихъ школъ. Женское воспитаніе и профессіональная выучка — двѣ залачи школы. Система образованія и его программа. Культурная цѣнность марининской школы: учителя, учебники, методы; результаты. Эпоха институтскихъ реформъ Лодія и Бермана . . . . . 140—144

V. Мужская школа николаевской эпохи. Сословность въ министерской народной школѣ. Вопросъ о крѣпостныхъ въ гимназіи при гр. Разумовскомъ. Дворянскіе пансионы при всесословной гимназіи, закрытіе гимназіи для крѣпостныхъ, сословное раздѣленіе школъ при Шишковѣ; уставъ 1828 г. Дворянскіе институты. Реальные классы для податныхъ сословий. Требованіе увольнительныхъ свидѣтельствъ и повышение платы за обученіе при Уваровѣ; новая мѣра Ширинскаго-Шихматова — о неосвобожденіи отъ платы лицъ податныхъ сословій. Смысьлъ сословного раздѣленія школъ. Подчиненіе тому же принципу частныхъ школъ

и пансионовъ. Политическое воспитаніе — новая задача школы. Подчиненіе попечителямъ округовъ, повышеніе окладовъ, казенная школьная монополія; борьба съ частной школой и съ домашнимъ образованіемъ; побѣда надъ ними. Удлиненіе школы и основательность ученикъ въ ней. Балльная система. Образовательная программа. Законъ Божій, какъ орудіе политического воспитанія. Библейское благочестіе Голицына и церковное благочестіе Шашкова и послѣдующихъ министровъ. Пересмотръ программъ. Борьба съ энциклопедизмомъ при Голицынѣ. Уваровский классицизмъ; его введеніе при Голицынѣ и его судьба при самомъ Уваровѣ. Борьба съ классицизмомъ въ 1849 и 1851 годахъ. Борьба съ производственными книгами и тетрадями. Плюды дѣятельности ученаго комитета. Запрещенные и одобряемые имъ учебные книги. Надзоръ за преподаваніемъ и за преподавателемъ. Инструкція 1852 г. по русскому языку. Надзоръ за учащимися. Культурная цѣнность полицейской николаевской школы . . . . . 144—151

VI. Женская школа николаевской эпохи. Ея непрерывное разрастаніе. Новая организація управления марининскимъ вѣдомствомъ. Притокъ дворянскихъ и купеческихъ средствъ. „Куническая опасность“ въ дворянской школѣ и борьба съ этой опасностью. Вопросъ о приходящихъ воспитанницахъ. Сословность въ дѣлѣніи институтовъ на разряды. Воспитательная и профессіональная задача школы. Реформа комитета принципа Ольденбургскаго. Пріемы воспитанія и его результаты. Образование, предоставление слуха. Наличность хорошихъ инспекторовъ и учителей — и судьба учебныхъ предметовъ. Методы обученія. Политическое воспитаніе въ концѣ николаевской эпохи, проникновеніе его въ институты. Какъ себя чувствовали институты воспитанницы въ институтахъ . . . . . 151—154

### Мужская и женская школа 60-хъ годовъ.

1. Обѣднѣвшее дворянство не можетъ сдержать сословной школы. Въ пансионы и институты допускаются другія сословія (духовенство, почетные граждане, купцы 1-ой и 2-ой гильдій). Праздничные отпуска институтокъ изъ экономіи домой . . . . . 154—156

2. Идея открытыхъ училищъ для приходящихъ дѣвицъ при Николаѣ I. Проектъ Норова. Положеніе обѣ училищъ для дѣвицъ министерства народного просвѣщенія. Ихъ открытие. Гимназіи марининского вѣдомства. Сравненіе гимназій и институтовъ. Гимназіи, какъ частные учебныя заведенія, существуютъ на частный и общественный счетъ. Ихъ бѣзность . . . . . 156—158

3. Норовъ стремится сдѣлать Законъ Божій центромъ преподаванія въ мужскихъ гимназіяхъ. Гимназіческий волненія. Реформа Головина. Общественное мнѣніе заинтересовано реформой. Проектъ устава и рецензіи на него. Уставъ 1864 г. . . . . 158—160

4. Возвращение къ всесословной школѣ. Сопротивление министерства. Крестьянская реформа открыла двери школы для вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Школа не стала совмѣстной. Голоса за совмѣстное обученіе. Школа не была бесплатной . 160—162

5. Роль учителей въ новой школѣ. Педагогический совѣтъ по уставу 1828 г. Совѣтъ былъ совѣтательнымъ органомъ при директо-рѣ. Проектъ устава 1862 г. стремится расширить компетенцію совѣта. Права совѣта, даныя уставомъ 1864 г. Желаніе министерства привлечь обществен. силы къ дѣлу народнаго просвѣщенія. Попечительный совѣтъ въ про-ектахъ 1862 и 1863 гг. о旿 не входитъ въ уставъ 1864 г. Почетный попечитель. Дирек-торъ остается хозяиномъ заведенія. Попечи-тельный совѣтъ министерскихъ женскихъ гим-назій. Бюрократический совѣтъ маринской гимназіи . . . . . 162—167

6. Недовольство педагоговъ новой органи-зацией средней школы. Педагогические совѣты высказывались за расширение правъ педагогич. совѣтовъ и за избираемость директоровъ и инспекторовъ. Директора хотѣли бы урѣзать права совѣтовъ. Различные мнѣнія о попечи-тельныхъ совѣтахъ . . . . . 167—170

7. Образовательное значеніе новой откры-той школы. Развитіе, какъ цѣль образованія. Вопросъ о гибкѣ между классицизмомъ и реальными науками. Западные педагоги вы-сказывались за классицизмъ. Русскіе педа-гоги считали классицизмъ, какъ необходимую почву для научнаго образованія, какъ обла-дающій образовательной силой. Пироговъ былъ сторонникомъ классическ. образованія. Аргу-ментация сторонниковъ реальной школы. Раз-вилогія среди нихъ. Защитники классицизма составляли меньшинство. Старая система была мало поколеблена. Задачей школы признается общее образование. Вместо образовательной школы создается два типа специалльной. Пере-смотръ учебныхъ программъ въ женской школѣ . . . . . 170—178

Тѣлесныя наказанія. Тѣлесн. наказанія при Петрѣ В. и Аннѣ. Ихъ отмѣна при Екатери-нѣ. Возвращеніе къ ней Маріи Феодоровны и Николая I. Описаніе примѣненіи тѣлесныхъ наказаній. Уголовный кодексъ женской школы. Вѣнчіе 60-хъ годовъ. Борьба съ розой Пи-rogova. Миѳніе министерства въ проектѣ устава 1862 г. Министерство западныхъ и рус-скихъ педагоговъ высказывались за розу. Про-тивники розы стояли за постепенное ея уни-чоженіе. Уставъ 1864 г. замалчиваетъ вопросъ о тѣлесныхъ наказаніяхъ . . . . . 179—184

Заключеніе. Незначительно тѣ школьной ре-формы. Школа не была всесословной въ широкомъ смыслѣ слова, она была платной. Хотя программы и измѣнились иѣсколько, но ме-тоды остались старые. Возвращеніе къ старо-му, отставка и циркуляры принца Ольденбург-скаго, министерство Толстого . . . 184—185

## ГЛАВА XI.

### Университеты въ Россіи въ эпоху 60-хъ годовъ.

(П. И. Бороздина.)

Характеристика 60-хъ годовъ (185—187).

I. Частичныя реформы, произведенныя въ университетахъ въ первые годы царствованія Александра II (185—188). Передъ правитель-ствомъ встали вопросы о приемѣ учащихся въ университеты и о причинахъ и предотвраще-ніи студенческихъ беспорядковъ (188). Тѣсная связь университета съ обществомъ (189—190). Двери университета открываются для всѣхъ желающихъ (190). Вліяніе на молодежь пе-редовой литературы и участіе ея въ обще-ственной жизни (191—192). Студенческія орга-низации (192—193). Столкновеніе студенчества съ университетской администрацией (194). Московское студенческое движение 1857 г. (194—195) . . . . . 185—195

II. Новый гоненія на университеты (195—196). Работа комиссіи для разсмотрѣнія отче-та по министерству народнаго просвѣщенія за 1859 г. Отвѣтъ министра Козалевскаго. Пренія, вызванныя имъ (196—198). Миѳніе Пирогова по университетскому вопросу (198). Козалевскій предлагаетъ рядъ университет-скихъ реформъ. Государь назначаетъ комиссію для разсмотрѣнія записки Козалевскаго. Отставка Козалевскаго (199—200) . 195—200

III. Студенческое движение въ Казани 61 г. (200—201). Крупное волненіе въ Петербургѣ, отставка профессоровъ и закрытие универси-тета (201—203). Статья Герасима (203). Избіе-ніе студентовъ въ Москвѣ (204—205). Волне-ніе въ Кіевскомъ университѣтѣ (205). Участіе студенчества въ революционномъ движеніи (205—207) . . . . . 200—207

IV. Назначеніе Головина министромъ на-роднаго просвѣщенія. (207). Недолгое суще-ствованіе высшей вольной школы (207). Исторія выработки нового университетскаго уста-ва (208). Основные начала нового устава (210). Автономія профессорской корпораціи. Обсужденіе вопроса объ отношеніи учащихъ и учащихся (210—211). Непрочность универ-ситетскаго устава (212) . . . . . 207—212

## ГЛАВА XII.

### Русская литература шестидеся-тихъ годовъ.

(П. И. Сакулина.)

I. Новые черты литературной исторіи. Послѣдніе годы николаевскаго царствованія. Крымская война и начало нового периода (213—214). Хронологическая рамка періода шестидесятихъ годовъ (214). Новые соціально-экономические условия эпохи. Разночинецъ.

- Его психологія. Обостреніє соціальної борьби. Дифференціація обще-твінчих сил. Органи печати (214—216). Вопросъ о разни между людьми шестидесятыхъ и сороковыхъ годовъ. Связь двухъ периодовъ: идеальная традиція, преемственность въ художественной литературѣ и литературной критикѣ (217—220). Диссертация И. Г. Чернышевского „Эстетическая отвненія искусства къ действительности“ (1855 г.) (220). Критика Добролюбова и Писарева. Общий характеръ критики 60-хъ годовъ (221—224). Вншнія условия литературного развитія. Огношеніе къ литературѣ правительства. Комитетъ по дѣламъ книгопечатанія (1859 г.) Цenzурный практика. Реформа законовъ о печати и цензурѣ. Цензурный уставъ 6 апреля 1865 г. Его примѣненіе въ жизни (224—231) . . . . . 213—231
- II. Первые шаги литературы въ новомъ періодѣ. Настроение послѣ Крымской войны (231—233). Обличительные мотивы въ журналистикѣ и художественной литературѣ (233—235). Подведеніе итоговъ дoreформенной жизни. Произведенія С. Т. Аксакова. „Обломовъ“ Гончарова. „Рудинъ“ Тургенева. „Лишній людъ“ въ изображеніи Некрасова. „Ася“ Тургенева и вызванная ею полемика. „Дворянское гнѣздо“ Тургенева (235—241). Литературные типы новыхъ людей. Штолльцъ. Инсаровъ (241—244) . . . . . 231—244
- III. Разночинецъ въ литературѣ. Жадовъ въ комедіи Островского „Доходное място“. Калиновичъ въ романѣ Некрасова „Тысяча душъ“ (244—245). И. Г. Помяловскій. Его Молотовъ и Череванинъ (245—248). Базаровъ Тургенева (248—250). Представители разновинческой интелигенціи (250) . . . . . 244—250
- IV. „Нигилизмъ“. Психология „нигилизма“. Основы теоретического міросозерцанія нигилистовъ. Естественно-исторический материализмъ. Отрицаніе всего ирраціональлаго. Позитивная этика. Идея свободной личности (250—255) . . . . . 250—255
- V. Новые соціальные идеалы. Педагогические идеи и идеалы (255—257). Семья. Женский вопросъ въ литературѣ (257—258). Вопросъ о положеніи народа. Преобладавшіе интересы къ крестьянству (258—259). Этнографическая беллетристика. „Пахатникъ и бархатникъ“ Григоровича. Народъ въ „Губернскихъ очеркахъ“ Щедрина. „Горякая судьбина“ Писемского (259—260). Творчество Никитина (260—261). Левитовъ, Рѣшетниковъ и Н. Успенскій (261—262). Некрасовъ шестидесятыхъ годовъ. Характеръ его народничества (262—265). Вопросъ о народаѣ въ литературной критикѣ (Добролюбовъ) (265—266). Чернышевскій и его романъ „Что дѣлать“. Типъ демократа въ беллетристикѣ 60-хъ годовъ (266—268). Пѣсни Плещеева въ условияхъ воинской эпохи (268—269). Ф. М. Достоевскій. Его отношеніе къ литературнымъ и общественнымъ течениямъ 60-хъ годовъ. Мотивы его творчества (269—273). Л. Н. Толстой въ пятидесятыхъ и шестидесятыхъ годахъ. Его связь съ идеями и настроениемъ эпохи (273—276) . . . . . 255—276
- VI. Внѣ коленъ. Отношеніе шестидесятыхъ годовъ къ „чистой поэзіи“ (276—277). Соціальное положеніе служителей чистаго искусства. Ихъ эстетика. Общий характеръ ихъ творчества. Отголоски жизни въ чистой поэзіи (277—281). Поэзія Полонскаго (281—282). Общее значеніе чистой поэзіи (282) . . . . . 276—282
- VII. Конецъ эпохи. Начало правительственної и общественной реакціи (283). Обличительная беллетристика (283—284). „Обрывъ“ Гончарова (284—285). Настроение Тургенева. Его полемика съ Герценомъ. „Дымъ“. Идеалы автора (285—287). Эпоха шестидесятыхъ годовъ въ сатирѣ Салтыкова (288). Общий взглядъ на шестидесятые годы (289) . . . . . 283—289

## ГЛАВА XIII.

### Украинская литература въ XIX в.

(С. Ф. Русовой.)

Первый періодъ съ 1798 по 1862 годъ. Открытие памятника Котляревскому (289). Гонение на малороссийскую рѣчь (290). Отсутствіе полной истории украинской литературы (291). Самостоятельность и богатство этой литературы (292) . . . . . 289—292

1. Въ XVIII в. украинская литература стояла выше волинской (292—293). Драматическая произведениа, вириши, дневники и мемуары (293—294). Философъ Сквороды (295). Жизнь Котляревскаго. Энцида и Наталия-Полтавка. Значеніе Котляревскаго въ украинской литературѣ (295—298) . . . . . 292—298

2. Культурное значеніе харьковского университета (298). Гулакъ-Артемовскій (298). Квитка-Основыненко (299—300). Возрожденіе Галичина (301). Въ Харьковѣ пробуждается интерес къ памятникамъ народной поэзіи (301). Недостатокъ общественно-политического развитія у Кантки-Осполяненко, его „Письма до селянъ“ (302). Значеніе произведений Квитки-Основыненко для пробуждевія національнаго чувства (302). Расцвѣтъ украинской литературы (302—303). Развитіе украинской этнографии и увлеченіе писателей стариной (303—305). Выѣсто Харькова центромъ научно-литературной жизни становится Кіевъ (305) . . . . . 298—305

3. Образование Кирилло-Меѳодіевскаго братства (305). Уставъ и правила общества (306). Одушевленіе украинской литературы идеей федерализма Шевченко (307). Творчество Шевченко въ ссылкѣ (308). Его біографія (309—310—311). Члены Кирилло-Меѳодіевскаго о-ва Костомаровъ и Кумашъ (312—314). Марко Вовчекъ (315). Журналъ „Основа“ и его сотрудники (315—316). Гаврила Барвінекъ (316). Украинофильство 40 и 60-хъ годовъ и відзначеніе украинской литературы на реформы 61 г. (317) . . . . . 305—317

## ГЛАВА XIV.

### Пластическія искусства.

(В. М. Фриче.)

Исторія открытия академіи художествъ (317—318). Академія обслуживала художественные потребности Двора и дворянства (318). Художники-крѣпостные; положение художниковъ въ обществѣ (318—320) . . . 317—320

**Архитектура и скульптура.** Тѣсная связь архитектуры со Дворомъ (320). Зависимость архитектуры отъ вкусовъ меценатовъ (320—321). Регламентация при Николаѣ I стиля церковныхъ и другихъ сооружений (321). Подражательность и искаженіе византійского стиля въ зданіяхъ Николаевской эпохи (322). Ложно-классический характеръ скульптуры (322). Неудачные попытки скульпторовъ выйтися изъ академической рутинъ (323) . . . 320—323

**Живопись.** Придворно-барская живопись. Живописцы были крѣпостными Двора (324—325). Преображеніе портретной живописи (325). Возникновеніе пейзажа (326) . . . 324—326

**Первое выступленіе демократіи.** Слабыя попытки бытового реализма. Венециановъ и его творчество. Интересъ къ нему публики. Школа Венецианова (328). Нарождаются новые цѣнители реалистического искусства (329). Ученики Венецианова и онъ самъ измѣняютъ реализму (330) . . . . . 326—330

**Расцвѣтъ официально-барского искусства.** Успѣхъ Брюлова. Красочные эффекти въ его произведеніяхъ (330—331). Родство между аристократическимъ бомондомъ и Брюловымъ. Эпикурейство и пессимизмъ Брюлова (332—333). Брюловъ улавливаетъ очертанія нового искусства и привѣтствовалъ первыя картины Федотова. Потомство осудило Брюлова (334). Миѳицизмъ и сладострастіе Бруни (335). Бунт интеллигента-разnochинца Ивановъ, какъ критикъ академического искусства (335—336). Обослѣдованість его отъ свѣтского общества и міра художниковъ (336). Его творчество пропагандируетъ христіанскіе міросозерцаніемъ (337). Переходъ въ религиозномъ міросозерцаніи подъ вліяніемъ Штрауса (337). Желаніе дать картину изъ жизни Христа (338). Его

интересъ къ соціальному вопросу (338). Мечты Иванова о новомъ искусстве (339). Картина „Явленіе Христа“, отношеніе къ ней публики. Значеніе этой картины (340) . . . 330—340

**Второе выступленіе демократіи.** Успѣхъ картины Федотова (341). Обстановка дѣтства благопріятствуетъ его творчеству (342). Реализмъ его произведений. Федотовъ былъ юмористомъ; порой смѣхъ его смѣшивается съ тоской (343). Отрицательное отношеніе къ нему сторонниковъ академического искусства и сочувствіе общества (344) . . . 341—344

## ГЛАВА XV.

### Русская музыка.

(Ю. Д. Энгеля.)

#### Введеніе.

Особенности развитія русской церковной и свѣтской музыки до XIX в. по сравненію съ западомъ (344). Вліяніе иностранцевъ (345). Народная пѣсня въ Россіи и ея судьба (346). 4 періода истории русской музыки въ XIX вѣкѣ (347) . . . . . 344—347

Русская музыка до 60—70-хъ годовъ. Вліяніе помѣщичье—крѣпостного уклада на положеніе музыки и музыкантовъ (347). Дилематизмъ (348). Иностранные музыканты (348). Преподаваніе музыки, музыкальное издательство (349). Отсутствіе широкихъ формъ въ музыкальномъ творчествѣ до Глинки (350). Ранній русский романсъ (Титовъ, Алабьевъ, Варламовъ) (351). Опера до Глинки (Берестовскій, Кавось) (352). Духовная музыка (Бортницкій и др.) (353). Глинка (354). Его значеніе. Снатезъ музыкальной культуры. Западъ съ особенностями русского народного музыкального творчества. Развитіе дарования Глинки. Характеристика его творчества. „Жизнь за Цара“ и „Русланъ“. Даргомыжскій (359). Развитіе его дарования. „Русалка“. Даргомыжскій и Глинка. „Каменный гость“. Сѣровъ (361). Значеніе его, какъ музыкального критика. Его оперы . . . . . 344—363