

СОДЕРЖАНІЕ.

	Стран.
Отъ автора	v
Къ портрету Сапфліна	ix
Вмѣсто предисловія: Чего требуетъ правптельство и общество отъ православнаго духовенства въ отношеніи къ расколу и почему духовенство это беспильно въ борьбѣ съ послѣднимъ	xxi

ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ.

I. Императоръ Петръ I-й, какъ антихристъ у раскольпиковъ.	1
II. Камергеръ — скопецъ А. М. Елянскій и его проектъ о «божественной канцеляріи» въ Россіи	34
III. Раскольпичьи коноводы Папулинъ и Савиновъ, или вѣрное средство, помощью раскола, наживать милліоны	45
IV. Лицемѣріе скопцовъ для обмана Правительства и Общества	52
V. Секта Странниковъ или Бѣгуновъ	57
VI. Обрядъ принятія въ скопческую секту	194
VII. Тамбовскіе молокане и духоборцы	198
VIII. Гдѣ скопцы производятъ операціи оскопленія?	289
IX. Екатеринбургскіе молокане и духоборцы	243
X. Скопческія и хлыстовскія пѣсни	252
XI. Бакунинъ, Огаревъ и князь П. Долгорукій, заграничные агитаторы раскольпиковъ	311
XII. Таврическіе молокане и духоборцы во второй половинѣ царствованія Александра I	320
XIII. Закланіе хлыстами младенцевъ въ жертву и причащеніе человѣческой кровью	357
XIV. Харьковскіе молокане и духоборцы во второй половинѣ царствованія Александра I	364
XV. Кавказскіе молокане и духоборцы во второй половинѣ царствованія Александра I	368
XVI. Совращеніе ея сіятельства княжны Д. С. Хованской въ хлыстовскую секту	383
XVII. Саратовскіе молокане и духоборцы во второй половинѣ царствованія Александра I	388
XVIII. Хлыстовская богородица съ титломъ великой княгини Елены Павловны	410
XIX. Самарскіе молокане и духоборцы во второй половинѣ царствованія Александра I	415

	Стран.
XX. Астраханскіе молокане и духоборцы	423
XXI. Какъ скопцы Солодовниковы вертѣлись на пяткѣ въ радѣніяхъ и почему построили свою богадѣльню въ Москвѣ.	435
XXII. Оренбургскіе и Уфимскіе молокане и духоборцы	445
XXIII. Бессарабскіе и Донскіе молокане и духоборцы	451
XXIV. Симбирскіе и Рязанскіе молокане и духоборцы	459
XXV. Новый раскольникій архіерей изъ Ивантѣевскихъ кучеровъ Александръ Гераськовъ	465
XXVI. Владимірскіе, Пензенскіе и Орловскіе молокане и духоборцы	469
XXVII. Разговоръ скопческаго бога Кондратія Селпанова съ императоромъ Павломъ Петровичемъ	479
XXVIII. Тобольскіе и Иркутскіе молокане и духоборцы	486

ПРИЛОЖЕНІЯ.

A. Высылка изъ Москвы защитника скопцовъ князя А. И. Урусова и появленіе на его мѣсто новыхъ друзей скопческихъ денегъ	489
B. Религіозный скандалъ на могилѣ скопца Михаила Герасимовича Солодовникова	493
B. N. В. Реутскій и его значеніе въ исторіи уничтоженія скопческой секты	501

Историческій словарь 86 раскольникыхъ отцовъ и учителей, каталогъ Павла Любопытнаго	1—120
---	-------

ОТЪ АВТОРА.

Въ выпускаемомъ нынѣ IV томѣ своихъ изданій, мы довели «Исторію Молоканъ и Духоборцевъ» до царствованія Императора Николая I. Еще обозрѣтъ два царствованія: Николая I и Александра II, и «исторія Молоканъ и Духоборцевъ» въ Россіи будетъ закончена. Предоставляемъ справедливому и благосклонному читателю судить самому, на сколько мы въ выпущенныхъ уже теперь четырехъ томахъ своихъ изданій успѣли разработать исторію этихъ, доселѣ неизвѣстныхъ сектъ. Если онъ приметъ во вниманіе внутреннія и внѣшнія препятствія, съ которыми приходится бороться первому составителю этой исторіи, — съ одной стороны всякое отсутствіе печатныхъ источниковъ, съ другой совершенную необработанность сырыхъ архивныхъ матеріаловъ, по которымъ только и остается составлять эту исторію, — то конечно не откажетъ нашему первому опыту въ справедливомъ снисхожденіи. Сырые матеріалы требуютъ всегда во первыхъ терпѣливаго изученія и старательной сортировки и во вторыхъ критической ихъ оцѣнки, — т. е. въ данномъ случаѣ *уразумѣнія смысла* религіозныхъ явленій... Ненормальныя проявленія религіознаго сознанія представляютъ предметъ интереснѣйшій прежде всего въ психологическомъ отношеніи, какъ для фізіолога патологическія измѣненія въ организмѣ... Почему названныя секты распространились съ такою легкостію и держались и держатся доселѣ съ такою стойкостію? Почему простой молоканскій старецъ, ухватившись обѣими руками за Библию, занимаетъ извѣстное авторитетное положеніе среди собранія вѣрующихъ людей, которые охотно внимаютъ живому поученію его на простомъ народномъ языкѣ и остаются глухи къ тѣмъ благовѣствованіямъ, какія предлагаются имъ законными пастырями? Почему простые пастыряне успѣваютъ разшевелить възагрубѣлой натурѣ простолюдина тѣ иужныя струны, которыя до сихъ поръ беззвучно пребывали укоромъ оффиціального равнодушія къ совѣсти ближняго? Почему вѣсть съ образованіемъ названныхъ сектъ вдругъ замѣчалось возвышеніе правдивости сектантавъ? И счастливъ пастырь, который во время подмѣтитъ

начинающееся колебаніе своей паствы и поспѣшить къ ней на встрѣчу, чтобы самому стать во главѣ могущаго быть движенія...

Но съ чѣмъ онъ выступить въ данномъ случаѣ? Съ пустыми руками? Для него доселѣ не было никѣмъ составлена полная и толковая исторія означенныхъ нами сектъ,—сектъ, прибавимъ, раціоналистическихъ, слѣдовательно самыхъ трудныхъ въ борьбѣ съ ними. Православному пастырю доселѣ не было дано въ руки подробнаго систематически-богословскаго опроверженія ученія сихъ сектъ.... А врачъ, необученный медицинѣ, не можетъ никакъ лечить болѣзней—ни худо, ни хорошо; онъ можетъ быть чѣмъ угодно, но не врачомъ. Духовнымъ журналамъ нашимъ, особливо издающимся при Духовныхъ Академіяхъ, кажется естественнѣе бы всего заняться исторіею этихъ сектъ и опроверженіемъ ихъ ученія. А между тѣмъ ими доселѣ не было ничего предпринято къ разработкѣ сихъ сектъ. Изъ нихъ одинъ журналъ «Христіанское Чтеніе», издающійся даже въ столицѣ, при Петербургской Духовной Академіи, напротивъ, прославился недавно рѣшительнымъ скудоуміемъ по этому вопросу. Въ Декабрской книжкѣ своей за прошедшій 1872 годъ на цѣлыхъ 49 страницахъ онъ въ блаженномъ невѣденіи напечаталъ противъ нашихъ изданій статью какого то неуча, доставившаго туда изъ личностей къ намъ свое мнаніе, конечно для того, чтобы *убить* редакцію и *посмѣяться* публично надъ нею.... Авторъ статьи, скрывшій свое имя (а это очень дурно, ибо бросаніе каменьевъ изъ за угла въ проходящаго—считается дѣломъ низкимъ....), прежде всего рекомендуется пріятелемъ В. Кельсіева, извѣстнаго эмигранта, бѣжавшаго съ пропавшими изъ Министерства Внут. Дѣлъ, гдѣ онъ служилъ, раскольничьими документами въ Лондонъ и издаващаго тамъ оныя при помощи Искандера, Бакунина и Огарева съ возмутительными прокламаціями, оскорбительными для Царствующаго въ Россіи Дома и всего правительства Русскаго... Затѣмъ этотъ спрятавшійся за уголъ и подписавшійся буквами №№ на 49 страницахъ перечисляетъ неизвѣстно для чего и для кого цитаты нашихъ же изданій, что и откуда взято. Къ чему этотъ тупоумный трудъ, когда книги наши всѣ испрещены нарочно подробными цитатами, съ обозначеніемъ на каждой почти страницѣ источниковъ какъ правительственныхъ, такъ и неправительственныхъ, какъ письменныхъ, такъ и печатныхъ? Кто можетъ быть способнымъ на эту низменную и тупую работу, кромѣ какого нибудь пономаря, или сторожа? И авторъ этой пасквиля, дѣйствительно, какъ намъ сказывали, есть *сторожъ* Петербургской Семминаріи, или Академіи. Узнавши, что мы имѣемъ дѣло со

сторожемъ, да еще знакомымъ съ бывшимъ Лондонскимъ изданиемъ В. Кельсиевымъ, мы конечно и не ожидали вычитать ничего полезного для себя въ марань *сторожа*.... Но прилично ли для казенной редакціи, да еще Академической, наполнять свой журналъ скудоумною, изъ личностей... сплетенною работою, сторожей? Не зная автора, мы думали: вотъ наконецъ мы прочтемъ въ Духовномъ журналѣ, да еще Академическомъ, *умныя рчи* по разрабатываемымъ нами сектамъ: Молоканской и Духоборческой, гдѣ разумно и благородно провѣрятъ нашъ взглядъ съ Богословской точки зрѣнія, быть можетъ устанавить совершенно новую точку зрѣнія на предметъ, быть можетъ въ чемъ нибудь съ нашимъ *первымъ опытомъ* изслѣдованія согласятся, а въ чемъ нибудь и не согласятся... И мало ли чего можно было ожидать отъ Академическаго журнала, да еще специально духовнаго? И что же мы нашли? Нашли самое тупое словоизверженіе съ пѣною у рта озлобленнаго какого-то цербера. Но есть пословица: страшнѣе *исарь*, да милостивѣе царь. И потому намъ этихъ прихвостней В. Кельсѣева и К^о бояться нечего. Академическій журналъ можетъ не только помѣщать противъ насъ статьи пріятелей В. Кельсѣева и К^о, но можетъ даже всю редакцію ввѣрить благоговѣйнымъ почитателямъ Кельсѣева, которые будутъ во всеуслышаніе кричать, что Лондонскія изданія Кельсѣева и Искандера имѣютъ громадное значеніе для русскаго народа... и православной церкви... мы объ этомъ жалѣть не будемъ, да и не наше дѣло слѣдить за тѣмъ, какимъ хламомъ, написаннымъ *изъ личностей*... набиваются Духовные журналы въ Россіи, хотя и посовѣговали бы *власть имѣющимъ*, деньги, выданныя пасквильнту за 49 страницъ, возвратить обратно въ редакцію, чтобы нерасточать даромъ казенныхъ денегъ.... Еще въ какой нибудь издающейся для пономарей юридической газетѣ, въ родѣ «Современности» (гдѣ въ № 10 отъ 4 февраля 1873 г. перепечатана злоба сторожа и пасквильнтъ сей названъ *ученымъ рецензентомъ*...), простительно сорить деньги за статьи сторожевскія, ибо тамъ издатель есть частное лицо и воленъ въ ученые рецензенты возводить даже дворниковъ своей редакціи, но журналъ Академическій принадлежитъ Всероссійской Духовной Академіи, мѣсту казенному и помѣщать въ немъ *скандальныя статьи*, написанныя изъ личной злобы, значить *ронять достоинство правительственнаго учрежденія*. А правительственныя изданія, сколько извѣстно, всегда держатся на высотѣ, чтобы не *ронять* достоинство того, чьему имени они служатъ.... Это азбука такта! Религіозный вопросъ, какъ вопросъ вѣры... слишкомъ важенъ

въ Россіи въ настоящее время, чтобы относиться къ нему а Іа Кельсіевъ и К°. Пора наконецъ подумать, особливо духовнымъ лицамъ, поставленнымъ *на стражъ церкви*, о томъ, что ждетъ эту церковь въ недалекомъ будущемъ? Вотъ ужъ всё газеты недавно протрубили о томъ, что въ законодательствѣ нашемъ наступаетъ *новая эра*, и расколъ скоро получить право дѣлать все, что угодно, — заводить новыя моленныя, старыя отпечатать, ветхія исправлять, разводить бѣглыхъ поповъ и Архіереевъ сколько угодно.... и пр. Примѣръ съ Самарскимъ бѣглымъ Архіереемъ Гераськовымъ на глазахъ у всѣхъ... А что если по этому проекту въ недалекомъ будущемъ около каждой церкви православной воздвигнется по 3 раскольничьихъ моельни и въ каждомъ приходѣ останется по 5 дворовъ православныхъ, ужели и тогда Духовные журналы вмѣсто *направленія дѣла* будутъ по примѣру уличныхъ газетъ наполняться лишь скандальными статьями?... Впрочемъ наше дѣло здѣсь сторона. Мы имѣемъ *свою задачу*, которую и стремимся довести до конца, дѣлая все, что только въ силахъ сдѣлать отдѣльный чело-вѣкъ и презирая всякую *злобу дня*, памятуя всегда вышеприведенную нами русскую пословицу: «страшенъ *царь*, да милостивъ *царь*....

Авторъ.

Москва.
28 марта 1873 г.